

Reakce na studentské hodnocení předmětu KIV/PPA1 v ZS 2005/06

Především bych chtěl poděkovat všem studentům, kteří vyplnili dotazník. Bylo jich celkem 107 (37,5 %), což je v podmínkách studentské ankety jedna z nejvyšších návratností. Jednotlivá bodová hodnocení všech zadaných tří otázek vyšla kladně, takže necítím potřebu je více komentovat. Zde patří můj dík také všem mým cvičícím, za jejich významnou pomoc.

Chtěl bych se krátce vyjádřit pouze k tvrzení: „Hodnocení znalostí pro absolvování předmětu bylo objektivní“ se kterým dva studenti více či méně nesouhlasí. Jestliže hodnocení rozdělím na hodnocení práce ze cvičení a hodnocení komplexní (test a zkouška), pak k hodnocení ze cvičení lze říci, že byla na začátku semestru stanovena jasná pravidla a pokud je mi známo, žádný cvičící je neporušil a ani pro to neměl důvod. V každém případě jsem dal studentům možnost, aby za mnou kdokoli, kdo nesouhlasí s hodnocením ze cvičení, přišel. Této možnosti využil jeden student.

Co se týče komplexního hodnocení, pak jsme se z mého pohledu snažili o maximální možnou objektivitu. Ta je dána tím, že všichni studenti píší víceméně stejný test (tři varianty) nebo zkouškovou písemku (tři varianty). Výsledky si studenti mají možnost prohlédnout a případně porovnat s výsledky svých kolegů. Zde mě překvapil až zarážející nezájem studentů o tuto zpětnou vazbu. Test si přišlo prohlédnout (a případně se zeptat na vysvětlení chyb) 49 (!!!) studentů z 290 (17 %) a zkouškovou písemku z 1. termínu pak 162 studentů z 229 (71 %). Ve studentských komentářích je jedna adresná výtka k objektivitě a tam také naleznete podrobnější odpověď.

Dále si můžete přečíst odpovědi na vaše písemné připomínky či dotazy. Snažím se v nich vysvětlit můj pohled a názor na věc. Tím, že mám občas odlišný názor, nechci v žádném případě tvrdit, že Váš názor je špatný. Je jen jiný a doufám, že odpovědi Vás alespoň trochu přesvědčí, že to, co děláme (společně s cvičícími), děláme z nějakého důvodu.

- Vaše připomínky či poznámky jsou bezpatkovým písmem a samozřejmě nejsou nijak upravovány (s jednou výjimkou, kdy bylo jedno jméno nahrazeno řetězcem XYZ).

Jednotlivé připomínky jsou pouze seskupeny podle témat. Číslo před připomínkou je pořadí, ve kterém připomínka přišla.

Téma: Kuriózní

3. pan Herout je, co jsem slyšel

Doufám, že jste slyšel jen dobré věci ;-)

20. No comments

No responds ;-)

Téma: Kladné

Děkuji jménem svým i jménem všech cvičících za tyto kladné ohlasy. Opravdu nás velmi těší.

Necítím další potřebu na tyto připomínky jednotlivě reagovat.

2. Naprosto bezkonkurenční předmet! úplně nejlepší programování co jsem kdy zažil, pan Herout skvěle připraven na přednášky, úplně atypicky vyučující, člověk se nikdy nenudil jak na přednáškách tak na cvičení. nemám co dodat.

4. PPA1 mám druhý rok (recyklace na FAV) minulý rok jsem při každé přednášce usínal, nebo jsem musel odejít kvůli "vtipům" XYZ. Tento rok mě přednášky bavili a byly přínosem.

6. Na to, že pan docent Herout dostal tyto přednášky na poslední chvíli, jsou vedeny velmi kvalitně a svědomitě, jde vidět, že pan Herout si svoje tituly právem zasloužil. Dale musím vyzdvihnout to, že v jeho týmu vždy panuje dobrá a přátelská atmosféra. Nikdy se mi nestalo, že když jsem přišel s problémem, že bych byl odmítnut.

11. Velmi kladně musím ohodnotit též internetovou podporu výuky a účast přednášejícího i cvičícího v internetovém fóru.

17. Chtěl bych zde vyzdvihnout práci pana Herouta, který vedl přednášky velice přehledně, snadno pochopitelně vysvětloval daný problém. Velké plus bych taky viděl ve velkém množství názorných příkladů (programů), jenž zde byly předváděny. Přednášky tohoto předmětu bych hodnotil určitě nejlépe ze všech předmětů jenž jsem měl zatím možnost poznat. Na cvičení mi pan Herout často dokázal dobře poradit a tak objasnit mé dotazy a problémy. Látka byla opravdu dobře vysvětlována. Myslím si, že takovýchto profesorů by mohlo být mnohem více.

25. Nemám žádných výtek k přednáškám či cvičením. Pěkně připravená písemná zkouška z veškerého probraného učiva, aplikovaného do praxe. Pan Herout odvedl svou práci na jedničku s hvězdičkou.

26. Pan Herout měl velmi srozumitelné a dobře připravené přednášky!!!

Téma: Začátečníci

V tomto tématu bych chtěl obecně říci, že jsem mezi dvěma „mlýnskými kameny“. Jedni si stěžují na přílišnou obtížnost, druhí (viz dále) na přílišnou jednoduchost. Řešením by zřejmě byly dvě paralelky o kterém se začíná na FAV uvažovat. Ovšem není to řešení vůbec jednoduché, protože např. v letním semestru následuje předmět PPA2, ve kterém se očekává určitá míra znalostí. Já dokážu případné rozdělení na paralelky ovlivnit jen velmi málo. Obecně mohu říci, že jsem přesvědčen o tom, že předmět může zvládnout i začátečník (což mnozí začátečníci úspěšně prokázali). Ovšem začátečníci samozřejmě musí počítat s tím, že nyní budou muset vyvinout větší úsilí než ti, kteří již toto úsilí věnovali programování někdy dříve.

7. Není děláno pro začátečníky. Komu se nepovede zápočtový test, což je u začátečníku bezné, není žádný opravný test. Potom nemá sankci na lepší než za 3 a to jste z odrenýma usima. Online test také udelali informatičtí a ti, co se programování věnují už od 8 let. Pokročilejších je sice převážná většina, ale jsou tady také začátečníci a s těmi se mi zda, že se tak trochu asi nepočítá.

Z tohoto příspěvku by se mohlo zdát, že ten, komu se nepovede zápočtový test (získání 7 bodů z 25 možných), ten již nemá šanci získat zápočet. Není to pravda, stačilo pouze odevzdat několik programů, aby jste získal(a) potřebné body. Žádný opravný test nebyl,

protože nám tento způsob opravy připadal jednodušší. Ovšem v příštím roce se tento systém změní, takže opravný test bude. Chtěl bych ale zdůraznit, že jeho význam bude pouze pro získání zápočtu (ano či ne). Určitě nebude opravný test pro vylepšení špatného bodového zisku z řádně psaného testu. I v příštím roce bude platit mnohokrát opakovaná rada:

„Nechodte zkoušky (nebo testy) jen zkoušet.“

V případě, že se Vám nepodařil test a ztratil(a) jste tedy max. $25-7=18$ bodů, měl(a) jste ještě velmi slušnou šanci na získání známky „velmi dobře“, pro kterou je nutné získat minimálně celkem 70 bodů. Znamená to, že jste ještě mohl(a) ztratit celých 12 bodů (prakticky ještě více, protože za práci v semestru bylo možné získat více než 60 bodů).

To, že on-line test udělali jen informatici, co se věnují programování od 8 let je nepravdivé zjednodušení. Jako kontrapříklad mohu poskytnout příklad studentky z mých cvičení, která byla úplnou začátečnicí a on-line test složila. Viz též odpovědi dále.

Se začátečnicí se počítá (viz též dále), ale je asi zřejmé, že pokud navštěvují stejný předmět jako nezačátečníci, není možné je zvýhodňovat. V předmětu se hodnotí všem stejně podle předvedeného objemu znalostí.

10. Pro začátečníky bez pomoci ostatních téměř nepochopitelně.

V příštím roce se budeme snažit pozměnit systém cvičení tak, aby byl pro začátečníky jednak více zajímavý a jednak více návodný. Hlavní pomoc by Vám ale měli dát cvičící.

14. Přednášky byly patrně pro studenty, kteří již někdy programovali, velmi přínosné. Pro mě jako naprostého lajka moc ne. Chápu že by bylo asi zbytečné přednášet od úplných základů, lajci se musí smířit s větším nebo v mém případě velkým doučováním.

Tento komentář ukazuje, že jste se k problému postavil(a) čelem a řešil(a) jste jej. Viz též předchozí odpověď.

19. Pro naprostého začátečníka se mi zdálo tempo příliš rychlé. Tříhodinová přednáška z tohoto předmětu je podle mého názoru nesmysl, protože jí studenti nedokáží celou dobu vnímat. Rozdělení na dvě přednášky by bylo přínosem.

K roztržení přednášky v příštím roce určitě nedojde, protože je to složitá záležitost zasahující do akreditace, rozvrhu atd.

Mohu k tomu dodat, že chápu, že udržení pozornosti takovou dobu je nelehké. Proto se snažím prokládat výklad množstvím příkladů.

21. Katedra KIV uci predmety pro te,kdo uz umi zaklady programovani.A co musim delat,jestli nemela jsem vubec zadne programovani na stredni skole???Ucitele neumi dobre vysvetlit to PPA zacatecnikam.

Viz odpovědi dříve.

22. Dobrý den Já bych jen chtěla říct, že pro mě člověka, který nikdy před tím nikdy neprogramoval, byly začátky až moc složité. Když jsem měla ze začátku pochopit cykly bylo pro to pro mě složité. Také bych navrhovala, aby bylo PPA1 stejně rozděleno na paralelky. Bylo by lepší, kdyby bylo programování počítačnickům a matematikům vysvětlováno zvlášť stejně jako ostatní předměty. Na schledanou Díky za názor. Rozdělení na paralelky by situaci mohlo řešit. To, zda k němu dojde, v současné době nevím.

Téma: Pokročilí

5. PPA1 měli zajímavé a srozumitelné přednášky, bohužel mi ale přínosem nebyli, výuka by se měla rozdělit pro méně a více pokročilé, je sice pravda, že na začátku semestru se nás pan Herout ptal, kdo umí programovat v Javě, ale to nic neříká, lidi, který jsou zvyklý dělat v jiných jazycích jsou schopny zvládnout učivo prvního (a pevně věřím, že i druhého) semestru za jeden víkend a proto se většinou na cvičeních i přednáškách nudí a takových lidí chodí na FAV hodně, na informatiku by jsem si i troufl říct, že většina. Také je škoda, že je na výběr málo projektů z KIVu (popř. jsou ty projekty o ničem), určených pro první ročník. Co se týče cvičení, tak programy, které se cvičili mi přišly, že ani nebyly tak na procvičení programování, jako našich matematických znalostí, viz. např. i semestrální práce zadání B, kde jedno z řešení bylo naprogramování programu, který se zeptal na číslo, který vynásobil a vypsál.

Na první část viz odpověď výše.

Projektů z KIVu pro první ročník je skutečně málo. Co Vám ale bránilo (pokud jste už programovat uměl(a)), abyste využil mé nabídky a hned na začátku semestru ukázal, co umíte a pak programoval(a) pro mě smysluplnou úlohu? (Této možnosti využili tři studenti.)

Co se týče samostatné práce B, použil(a) jste poměrně hrubé zjednodušení. Použijeme-li stejné zjednodušení, pak samostatná práce A byla: „seřazení pár čísel a jejich vypsání“.

Zeptejte se svých kolegů, zda to také tak cítili ;-)

23. Přednášky: neškodila by větší hloubka odbornosti, protože i ja bez předchozí znalosti jsem "levou zadní" pochopil "vše". A na FAV je spousta studentů, kteří umí jiz programovat a tyto přednášky jsou pro ne nudné a často je nenavštěvují. Cvičení: OK, doporučuji naučit se pracovat v Eclipse, protože se lépe odhalují možnosti JAVY, a umí napovídat další příkazy. Zkouška: No až na to psaní zdrojového kódu na papír, či jeho doplnování, které jste měli spíše zařadit do cvičení nebo semestrální práce aby si student mohl overit ze to co vymyslel také funguje atd... OK *

Viz dříve.

Na cvičeních bude Eclipse používáno mnohem víc, letos jsem si ověřil, že její studenti zvládnou.

Zkouška jistě není ideální a pochybuji o tom, že někdy (pro všechny) bude. Ovšem ověření, že funguje můj program, je již prováděno formou on-line testu.

Téma: Počítače

9. Slovo počítače v názvu jsem na přednáškách jaksi nepostřehl. Vše bylo pouze o programování.

Budu-li trochu jízlivý (stejně jako je tato připomínka), mohu říci, že slovo „počítač“ se v přednáškách vyskytuje mnohokrát, což lze snadno ověřit. Nebudu ale jízlivý a dám Vám za pravdu. V tomto předmětu skutečně nejde o hardwarovou stránku počítačů. Již název první podkapitoly „Struktura počítače z pohledu programátora“ říká, že se bude jednat o hledisko programátora. Viz též další odpověď.

24. Pouze bych poukázal na to, že předmět se jmenuje POČÍTAČE a programování, což ovšem nebylo poznat na přednáškách, které se nesly v duchu předmětu JAVA. Škoda že nemalá část posluchačů ještě neslyšela nic o chodu počítače.. sběrnice, cache atd. jsem slyšel pouze na předmětu AT3 a to anglicky. Jen doufám, že už nikdy nebudeme potřebovat na FAV znalosti ze stavby a chodu počítače. Tímto bych chtěl poukázat pouze na mírné přeorientování na strukturu počítače. Děkuji

Přednášky se nenesly v duchu Java, ale v duchu Programování a Java. Několik přednášek se Javou vůbec nezabývalo (zobrazení informace, složitost), další Javu pouze používaly jako výrazový prostředek (řazení, vyhledávání).

Pevně věřím tomu, že všichni posluchači již slyšeli alespoň základní informace o chodu počítače. Máte ale pravdu, že o sběrnicích atd. se v tomto předmětu nemluví. Mohu Vás však ubezpečit, že se o nich podrobně dozvíte v předmětu KIV/POT (Počítačová technika), který je pro všechny povinný.

Předmět PPA1 se ani v budoucnu nebude věnovat technické stránce počítačů, ovšem vezmu si z Vaší poznámky ponaučení a tuto skutečnost v příštím roce vysvětlím studentům mnohem lépe, než jsem tak učinil letos.

Téma: Neobjektivita hodnocení

13. Rekl bych ze online test ma zbytecne velkou vahu v celkovem hodnoceni , nekdy proste nevyjde den a zaseknete se pri poslednim kroku a razem je za to 0 bodu - to se mi nezda objektivni.

Můj názor na to, co je objektivní, si je možné přečíst na samém začátku. Pokud Vám nevyjde den, zaseknete se u on-line testu při posledním kroku, ale před tím jste všechno plnil(a) vzorně, pak jste velmi pravděpodobně obdržel(a) jako výslednou známku „výborně“.

Ale bez jízlivosti. On-line test je akce, kdy musíte opravdu sám(a) bez cizí pomoci v určitém omezeném čase ukázat, zda programovat umíte dobře (a tedy si zasloužíte jedničku) nebo méně (a pak tu případnou jedničku musíte „vydřít“ na všech ostatních částech, které se hodnotí). Opět musím opakovat: „Nechod'te zkoušku jen zkoušet.“ Možná jste ve studentském fóru četl(a) příspěvek jednoho Vašeho kolegy, který popisoval, jak zodpovědně se na on-line test připravoval, aby jej udělal a také jej pak snadno udělal. On-line test není nutný pro získání zápočtu (je dokonce dobrovolný), ani pro složení zkoušky, což se o něm ví. Je to jakýsi „bonus“, pro který je ale nutné něco udělat.

Téma: Cvičení

18. Snaha byla hned zpočátku začít programovat i za cenu "rituálních tanečků," které značně znepráhlednily výklad. Uvítal bych delší úvod. Cvičení bylo prakticky jen odevzdávání povinných příkladů -> nulový přínos.

Bez „rituálních tanečků“ (jak pro nezasečené označují všechny nezbytnosti, které sice musí být ve zdrojovém kódu, ale pro pochopení podstaty řešeného problému nejsou důležité) byste začali programovat mnohem později a z mého pohledu by byla cvičení (ale i přednášky) mnohem méně záživná.

Nemyslím si, že by cvičení měla nulový přínos, ale souhlasím s Vámi, že by se jejich přínos mohl zvýšit. Budeme se o to snažit příští rok, kdy se charakter cvičení změní. Viz též odpověď dříve.

27. Pan Herout byl vždy výborně připraven. Jen bych vytkla že spousta lidí nikdy opravdu neprogramovala a spíše to bylo vykládáno jako jak se co píše v daném jazyku než základy algoritmizace, to bych si alespoň pro programování 1 představovala více. Cvičení by mohla být někdy i kratší, dvě hodiny jsou až moc dlouhá doba na předvedení několika příkladů.

Máte pravdu, v příštím roce se budu snažit věnovat algoritmizaci ještě větší pozornost a také budu více zdůrazňovat „ted', kdy ukazují, jak se problém vyřeší jinak, se jedná o algoritmizaci“, což jsem letos příliš nedělal – viz např. přednášky o řazení. Na druhou stranu je ale potřebné umět algoritmus zapsat v konkrétním jazyce a tím získat možnost si vyzkoušet jeho funkčnost.

Téma: Nezařazené

1. O přednášky je malý zájem ze strany studentů. Přednášky dostupné na internetu jsou dobrá věc.

Teď nevím, zda mám malý zájem brát jako konstatování či jako výtku ;-)

15. Vzhledem k tomu, že texty přednášek (velmi dobré) lze stáhnout ze stránek PPA1 a na přednáškách bylo řečeno velmi málo věcí, které v textu nebyly, nepřišli mi přednášky zajímavé.

Pokud bych na přednášce měl říkat něco jiného, než je v dostupných materiálech, vykládal bych zhruba dvojnásobné množství látky ;-)

Na přednáškách se snažím problém vysvětlit jiným způsobem, často píši na tabuli a ukazuji hodně příkladů. Jste-li schopni naučit se látku jen z přednášek, pak je to pro Vás výhoda, protože ušetřený čas můžete věnovat jiným aktivitám.

8. Nu... Před příchodem na Fav jsem o Javě slyšel jen v souvislosti s aplety - psal jsem si jednoduchá menu a grafické ikonky, v kterých cyklovaly série obrázků na principu OnMouseOver... Ovšem aplikace... to je jiná... úplná novinka... Nu snaha byla, přesto za ty dva měsíce hodnotím své schopnosti jako mizerné a co se týče semestrální práce - tu bych asi nenapsal nebýt významné pomoci jednoho spolustudenta, jenž se mnou měl nevýslovnou trpělivost při její konstrukci... ...za což jsem sice zaplatil ztrátou originality, protože odhadem 80 - 90% kódu máme shodných (konzultoval jsem i s dalšími lidmi...) ...leč napsal jsem a chápu... avšak stále mi činí problémy nejrůznější "zdvořilostní.tanečky"... Je jich moc a dost se pletou... (Rozhodně na tom nejsem jako jeden zoufalec, jenž měl semestrálku napsanu prý podobným způsobem, leč nebyl schopen od boku ani vytvořit pole...) Myslím, že dosti výrazným zásahem byl i fakt, že přednášek/cvičení jsme měli méně, než jsme mít měli z důvodu častých volných Střed...

Zde necítím potřebu reagovat, kromě odpadlých střed, což byl ovšem „zásah vyšší moci“.

12. vím že PPA1 je braný spíše jako rychlokurz a proto se musím ještě hodně učit, abych dohnal to co mi chybí.

Chvályhodné předsevzetí ;-)

16. Možná by se mohla zlepšit informovanost studentů co bude obsahovat ten který test - určitě by se tím předešlo mnoha nedorozuměním. Možná jako v MA1 - tam to funguje geniálně.

Pokud jsem se díval správně, v MA1 máte informaci, z jakého konkrétního okruhu bude každý z testů. Je třeba si ale uvědomit, že MA1 má jiný způsob hodnocení – nejsou zde žádné samostatně odevzdávané příklady ani samostatná práce, ovšem testů je více. V PPA1 máte možnost získat velké množství bodů za programy, o kterých dopředu přesně víte z jaké jsou oblasti a jak mají fungovat.

V MA1 je mnoho zajímavých myšlenek, které by bylo možné do PPA1 převzít, namátkou jmenuji „žolíky“, ovšem v případě jednoho jediného testu v PPA1 budou i vaši kolegové příští rok muset vystačit s upřesněním, že v testu bude látka probraná do určitého data.

Zpracoval P.Herout 20.3.2006