

Vyhodnocení dotazníku a závěry vedení

Kvalifikační práce na KIV

Zpracoval: doc. P. Herout v roli zástupce vedoucího katedry pro pedagogiku dne 24.4.2016.
Závěry vedení KIV byly učiněny dne 26.5.2016

Dotazník byl dostupný od 30.3. do 8.4.2016 na:

<https://docs.google.com/a/gapps.zcu.cz/forms/d/1esuC4WMiS48p2NBNfCBI9aYCoXGEcSMF1a-OmfoLEAg>

Celkem jej vyplnilo 26 respondentů z očekávaného počtu max. 65 (39 akademických pracovníků + 26 interních doktorandů), tj. méně než 50 %. Přesné číslo nelze uvést, protože akademičtí pracovníci mají různé úvazky, doktorandi zase různou dobu studia (pobytu) na KIV.

Dále se můžete seznámit s podrobnými výsledky, nijak nekorigovanými názory respondentů a závěry vedení KIV k jednotlivým otázkám.

Nechcete-li číst všechno, stačí jen souhrn přijatých závěrů, platných od 2016/17. Ty budou během letních prázdnin též zapracovány na příslušných místech Courseware a Intranetu KIV.

Závěry, které přijalo vedení KIV

3) Systém zadávání témat prací přes formulář KIV mi vyhovuje:

- Systém zadávání vyhovuje naprosté většině a nebude se měnit.
- Vypisovaná témata jsou chápána jen jako obecná stanovení problému, a jako taková jsou následně upřesněna diskuzí se studenty, kteří o ně projeví zájem. Kontrola a následné schvalování témat by bylo další byrokracií, proti které část vedoucích vystupuje. Kontrola a schvalování vypisovaných témat nebude. Viz též otázka č. 5 a č. 7.

4) Začínají se ve zvýšené míře objevovat požadavky na neprogramátorská zadání BP...

- Pro obor IS přípustné, pro obor INF a VT jen ve velmi omezených a dobře odůvodněných jednotlivých případech.

5) Jaký je Váš názor na neprogramátorská zadání pro DP u informatických oborů?

- Pro obor IS přípustné, pro ostatní obory je vhodné předběžně prodiskutovat vhodnost zadávaného tématu s garantem oboru ještě před jeho vypsáním (bude platit od 2016/17).

6) Jaký je Váš názor na "týmová zadání" ...

- Totožná zadání jsou nepřijatelná. Ostatní „týmové“ kombinace jsou na uvážení zadavatele KP.

7) Poměrně velká část KP je nyní zadávána externě...

- Externím zadáním se nebudeme bránit. Protože však jejich počet v čase narůstá, což má negativní dopady např. na počty potenciálních doktorandů, bude od 2016/17 třeba, aby pracovník katedry před vypsáním tématu, které je ve skutečnosti zadáváno externí firmou nebo jiným subjektem mimo FAV, o něm informoval garanta oboru. Tak bude mít KIV dopředu minimálně přehled o množství vypsáných témat. Pak je na uvážení garanta oboru, zda skutečné vypsání tématu doporučí, či nikoliv.

8) Pravidla pro název KP a text zadání považují za:

- Zveřejněná pravidla vyhovují naprosté většině. Není třeba se jimi řídit dogmaticky, ale je vhodné je víceméně dodržet.

9) Následná kontrola názvu KP a textu zadání garantem oboru (před podpisem děkana) je:

- Kontrola zadání garantem oboru bude ponechána. Garanti oborů budou kontrolovat studenty odevzdané návrhy zadání (výtisk ze STAGu) ihned po termínu, do kdy je mají studenti přinést na sekr (viz vyhláška KIV na nástěnce). A ty pak budou zadavatelům případně vracet k opravě.
- Pro zadavatele KP, kteří považují kontrolu za "zbytečnou..." a "buzerující..." bude přidána následující možnost: Nalepíte-li na finální zadání KP lístek se slovy „Nepřeji si kontrolu zadání.“, nebude u tohoto konkrétního zadání kontrola garantem oboru prováděna. Ovšem za řešení situace (např. časová prodleva), kdy vedoucí katedry nebo děkan případně zadání odmítne podepsat, bude plně zodpovídat zadavatel.

11) Současný stav, kdy student musí jako výstup z PRJ5 odevzdat dokument...

12) Pokud by došlo ke zrušení povinnosti odevzdat v PRJ5 dokument, čím by se toto mělo nahradit:

- Implicitně zůstanou požadavky stejné, tj. jako výsledek PRJ5 odevzdá student zpracovanou teoretickou část práce.
- Pokud vedoucí **explicitně** (nejlépe mailem) určí studentovi odevzdat jinou prokazatelnou část práce (např. část zdrojového kódu) nebo jiný způsob evidence činností (např. Redmine), platí to, co určil vedoucí.
- Žádný z výsledků PRJ5 se nebude odevzdávat na sekretariát. Student je odevzdává pouze a jedině vedoucímu PRJ5.

13) Řádný termín pro odevzdání dokumentu PRJ5 (nebo jiné části práce - viz předchozí otázku) bych doporučoval(a):

- Implicitně zůstane termín odevzdání stejný, tj. poslední týden zimního semestru.
- Pokud vedoucí **explicitně** (nejlépe mailem) určí studentovi jiný termín, platí to, co určil vedoucí.

15) Obecné zpříšňování pravidel a průběžné kontroly (...) považují za:

- Z připomínek vyplývá, že většina respondentů považuje současný postup za užitečný. Proto se nebude v zásadě měnit, ovšem s upřesněními uvedenými v závěrech předchozích otázek.

16) Pokud vedoucí KP udělí studentovi zápočet a tato KP není následně obhájena, pak by tato situace:

- Tyto případy nejsou příliš časté, avšak pokud se vyskytnou, jsou velmi viditelné. Když se takový případ vyskytne, dá o tom předseda příslušné státnicové komise vedoucímu katedry informaci. Vedoucí katedry rozhodne případ od případu.