

Reakce na studentské hodnocení předmětu KIV/PPA1 v ZS 2008/09

Především bych chtěl poděkovat všem studentům, kteří vyplnili dotazník. Bylo jich celkem 80 ze 315 (25,4 %), což je v podmínkách studentské ankety dobrá návratnost.

Pokud vás při prohlížení zarazil vyšší udávaný počet respondentů a studentů předmětu – konkrétně 90 a 411, tj. 22% návratnost, pak vězte, že tito studenti studovali PPA1 v rámci kombinovaného studia, který je vyučován jiným přednášejícím.

Mé další poznámky a odpovědi se budou týkat jen studentů prezenčního studia, tj. těch, co navštěvovali přednášku ve středu 8. až 10. vyučovací hodinu v EP130.

Jednotlivá bodová hodnocení všech zadaných otázek vyšla kladně (podrobnosti lze dokliktat na <https://portal.zcu.cz/wps/myportal/kvalita-vyuky/vysledky>), takže necítím potřebu je více komentovat. Zde je třeba zdůraznit, že takto kladné hodnocení předmětu je **výsledkem týmové práce**, což je ostatně zmíněno i v příspěvcích studentů uvedených níže. Děkuji proto ještě jednou ing. Hájkové, ing. Vaněčkovi a zejména ing. Netrvalové za jejich obětavou práci.

Dále si můžete přečíst odpovědi na vaše písemné připomínky či dotazy. Snažím se v nich vysvětlit můj pohled a názor na věc. Tím, že mám občas odlišný názor, nechci v žádném případě tvrdit, že Váš názor je špatný. Je jen jiný a doufám, že odpovědi Vás alespoň trochu přesvědčí, že to, co děláme (společně s cvičícími), děláme z nějakého důvodu.

V každém případě vaše připomínky čteme velice pozorně a pokud dospějeme k názoru, že to bude pro dobro věci, příští akademický rok se navrhovanou úpravu snažíme zavést v život.

Když si připomínky pročtete, zjistíte, že se vyskytuje jedna připomínka častěji. Jedná se o nepřiměřenost náročnosti předmětu. Pro některé je předmět příliš jednoduchý, pro druhé příliš složitý. Toto je známý problém, jehož řešení však není vůbec jednoduché (viz též moje odpovědi na tento dotazník loňský rok).

Za současných podmínek považuji obtížnost předmětu za víceméně vyváženou a nebudu ji měnit. Je mi to samozřejmě líto, že pro některé studenty neříkám téměř nic nového. Přesto věřím, že i studenti, kteří již uměli programovat, si v předmětu mohli najít něco nového.

Mohu však studenty ujistit, že KIV hledá formou doplňujícího předmětu způsob, jak pro studenty, kteří již programovat umějí, připravit zajímavější verzi předmětu. Pokud se toto podaří, bylo by možné v budoucnu i mírně redukovat obtížnost PPA1 pro studenty, kteří dosud neprogramovali.

- Vaše připomínky či poznámky jsou bezpatkovým písmem a samozřejmě nejsou nijak upravovány. V této souvislosti poznamenávám, že místy chybějící diakritika padá na vrub technickým problémům, které zpočátku provázely novou verzí systému pro hodnocení kvality.
- Děkuji jménem svým i jménem všech cvičících za všechny kladné ohlasy. Opravdu nás velmi těší. To, že na ně budu jednotlivě reagovat stručným děkuji, neznamená, že si jich méně vážím.

Podepsané připomínky

TENKOVÁ Lenka

S vedením předmětu jsem velice spokojena - hlavně se cvičením s Ing. Vaněčkem, které byl ochoten vždy vše a srozumitelně vysvětlit a tak přednášky v podání Doc. Herouta byly živ a zajímavé. Jelikož jsem pln začátečník v programování vůbec - vcelku mě zarazila náročnost předmětu i přesto, že jde víceméně o základní kurz programování. Nejsm si ale jist, jestli tato náročnost je určena pro začátečky. Byla zde potřeba "vstříbat" a pochopit mnoho informac v krátkém časovém intervalu. Přesto, pokud se účastník kurzu (začtečnk) v průběhu semestru bude snažit a plnit stanovené koly, není vůbec nereln předmět absolvovat s výsledkem minimálně dobře. Předmět byl pro mě velkm přínosem, doufám, že i všem ostatním.

Děkuji za slova uznání. O náročnosti předmětu jsem se zmiňoval již výše. Souhlasím s tím, že začátečník, který vykazuje určitou míru snahy a pile může dosáhnout hodnocení minimálně dobře. Tvrdit to mohu z několikaleté zkušenosti, protože na cvičení vedu již několik let „niprogramátorský“ kroužek, kde se většina studentů nikdy předem s programováním neseetkala. Přesto ti (a ty), co byli ochotni (a ochotny) věnovat předmětu čas, nemají většinou s předmětem závažné problémy a dosahují i hodnocení velmi dobře. Viz též dále.

DANĚK Jakub

Vedeni předmětu nemam, co bych vytkl. Velmi mile mne překvapilo (po relativně strojovem hodnoceni v průběhu semestru), že ti studenti, kteří jen těsně nesplnili požadavek pro udělení zkoušky dostali hned šanci trojku dostat. Udělali jste tím radost hodně lidem v mem okolí.

Co se probrane latky tyče, přišla mi zbytečně rozsahla kapitola o kodovani češtiny (a znaků obecně). K získání obecného povědomí o problematice by stačil text mnohem kratší. Lide, které tento problem nezajima ji stěží dočtou do konce a těžko si ji zapamatují, naopak, pokud by se někdo chtěl dozvědět více, informace si zajiste dohledá.

Získaný prostor by mohl být věnovan například rozšíření kapitoly o XML, která je podle mě v současném stavu víceméně nicneřkající, takovým vykřikem do prázdná.

A zásadní otázka závěrem: Proč je zkratka předmětu ppA? :D

Omlouvam se za castecnou absenci diakritiky, tenhle dotaznik s ni ma ocividne problem.

To, že studenti mají možnost opravit si svoje výsledky, je dáno systémem písemné a ústní zkoušky, kdy ústní zkouška může korigovat přílišnou tvrdost předchozího hodnocení. Tak je systém zkoušky zamýšlen a mne těší, že tak i funguje.

Nesouhlasím s Vámi v názoru na rozsah části o kódování ani o XML. Obě dvě tyto kapitoly popisují poměrně dost uceleně dané problematiku. Zatímco u kódování byste chtěl text zestručnit, u XML jej chcete rozšířit. Mohu Vás ujistit, že text o XML byl připravován na základě několika velmi odlišných zdrojů a není již moc, co k jazyku XML dodat. Tím samozřejmě nemám na mysli další navazující jazyky a technologie – pokud o ně máte zájem, запиšte si předmět KIV/JXT, který se věcmi okolo XML zabývá téměř celý semestr. Nikoliv

však XML samotným, tam už nemám moc co přidat. Píšete, že zájemce o kódování si informace zajisté dohledá, a já dodávám, proč by si je neměl dohledat v textu mých přednášek?

Zásadní otázka závěrem na pojmenování PPA1 ;-). Je to z historických důvodů, protože před určitou dobou zajišťovala naše katedra výuku podobného předmětu i na FEL, kde se předmět jmenoval PPE1. Takže jasně řečeno, písmeno A, znamená verzi pro FAV. Nyní se to již rozlišuje zbytečně, ale přejmenovat předmět je velmi administrativně náročná úloha související až s akreditací.

POGRÁN Jaroslav

snad není co vytknout, zajímaví přednášky, perfektně zpracované a připravené docentem Heroutem, stejně tak cvičení byla ok

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

BOUDA Ondřej

Myslím, že předmět je výborně připravený pro lidi, kteří s programováním nemají žádné zkušenosti a chtějí se ho naučit - zejména oceňuji exkurzi do XML a zmínění praktických záležitostí typu ukončení řádku Win/Linux.

Pro lidi, kteří už programovat umí, je ale koncepce předmětu zbytečně zatěžující: Jako ?dálkový? student dělím svůj čas mezi práci, rodinu a školu ? a bohužel, s PPA1 jsem byl nucen strávit 4 dny, aniž bych se naučil něco nového (nepočítám syntaxi Javy, kterou si v případě potřeby dokážu nastudovat během cca dvou hodin). Efektivita mnou vynaloženého úsilí se tedy blíží nule.

Korunu tomu nasazuje to, že předmět -bez ohledu na úroveň svých znalostí- absolvuji ?s odřenýma ušima?: kdybych chtěl dosáhnout lepší známky, musel bych do něj investovat mnohem víc času...

A pro mě je opravdu důležitější čas - z hlediska dalšího studia vůbec nemá význam, s jakou známkou uspěji. Upozorňuji na to proto, že si myslím, že známka by měla mít vypovídací hodnotu o znalostech studenta - a pak je alarmující, když student, jehož znalosti výrazně překračují požadavky předmětu, získá tak tak trojku.

Přimlouval bych se za to, aby příští studenti měli nějakou možnost, jak zbytečně neztrácet čas s předmětem, který důvěrně znají. Osobně bych uvítal např. nějakou předzkoušku/test zaměřenou na praktické znalosti, jejíž úspěšné absolvování by nahrazovalo domácí úlohy a SP (t.j. 3 dny zbytečné práce).

Na závěr poznámka k zápočtovému testu, viz:

<http://www.kiv.zcu.cz/~netrvalo/vyuka/ppa1/portal/materialy/priktest.html>

Java pro mě byla čtvrtým jazykem (Pascal+Delfi, PHP, Visual Basic) ? a tak ve mě úlohy 1-3, zkoumající schopnost studenta nahradit kompilátor, nevyvolávaly mnoho nadšení...

Zejména z úlohy 2 mi vstávají vlasy hrůzou: tohle mi napsat kolega do zdrojáku, musel bych mu utrhnout obě uši :)

Tento příspěvek je od studenta kombinovaného studia, kterého jsem neučil, proto odpovím jen částečně a velmi obecně. Nemohu se totiž vyjadřovat k hodnocení znalostí a k dalším věcem.

Žádná práce není zbytečná. Pokud někdo nezná syntaxi Javy, je možné, že si ji za dvě hodiny přečte, ale nevěřím tomu, že se ji za dvě hodiny naučí používat. Jestliže Vám trvalo tři dny, než jste vypracoval DÚ a SP, pak bych usuzoval, že z těchto tří dnů jste věnoval naučení se syntaxe Javy tak dva dny. Algoritmicky jsou totiž DÚ a SP velmi jednoduché a člověku, který umí programovat nemohou trvat víc než jeden den.

HTML odkaz, který uvádíte, neodkazuje na skutečný zápočtový test, ale na ukázkou možných příkladů. V testu se, alespoň pro studenty prezenčního studia, žádné extrémně komplikované otázky nevyskytovaly. Ale i kdyby se vyskytovaly – je to na uvážení vyučujícího, co považuje za důležité. Například do zápočtového testu pro studenty prezenčního studia dávám příklad, který je obtížný. Je i označen jako „chyták“ a výslovně na to studenty upozornujeme. Proč tam je? Abychom odlišili výborné studenty, kteří si poradí i s chytákem, od těch ostatních, co řešení chytáku skutečně nepotřebují (ale samozřejmě nedostanou tak dobrou známku).

Z jiného pohledu – uvědomte si, prosím, že něco se zkoušet musí. Praktické příklady z DÚ a SP mohou být považovány za ztrátu času, „teoretičtější“ příklady pak za nahrazování kompilátoru.

BRTNA Lukáš

Obdivuji práci pana doc. Herouta. Jak jeho přednášky, tak cvičení byly na velmi vysoké úrovni. Nejen, že dokázal někoho, kdo Javu nikdy nepoužíval, zasvětit do dané problematiky, ale také dokázal v člověku vybudovat pozitivní vztah k předmětu a programování jako takovému (chválím - takhle by to měl být, ale bohužel je na ZČU málo pedagogů, kteří to dokážou).

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

BROULÍM Jan

Asi nejlepší předmět v tomto semestru. Velmi oceňuji přehledně sepsané materiály, díky nimž není nezbytně nutné navštěvovat přednášky. Také se mi líbí jednoznačnost zadání domácích úloh, takže se prakticky nemohlo stát, že bychom zadání špatně pochopili a programovali tak něco úplně jiného. Občas předmět působí trochu přeorganizovaně (například nástup na chodbě podle abecedy jsem skutečně ještě nikdy nezažil). Myslím si však, že pana Herouta v tomto ohledu nikdo nezmění :-)

PS: Na stránkách předmětu postrádám prezentaci, která byla promítána o přestávce na 1.přednášce :))

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

Co se týče organizace, máte pravdu, příliš se nezměním. Ale nástupy podle abecedy dokáží lehce vysvětlit (a také jsem to při přednáškách vysvětloval). Při testu se do EP130 musí během 30 minut dostat asi 200 studentů, které musíme zkontrolovat podle JIS či indexu. Jen obyčejné listování v seznamech studenta je až neuvěřitelně časově náročné a tento administrativní úkon by trval mnohem delší dobu. Jinak třídění a řazení, které prakticky probíhá, jsou základní postupy v programování. Proč byste mi měli věřit, že to, co vám vykládám teoreticky, je funkční, když bych to nepoužil i prakticky ;-)

Požadovanou prezentaci určitě po chvíli hledání naleznete někde na Internetu ;-)

SMOLÍK Luboš

Některé predmety lze přednaset ve velké posluchárně, některé ne. A programování v nabítku EP-130 není právě ideální volbou. Na druhou stranu zhruba v polovině semestru už byl počet přítomných studentů snesitelný, což s sebou přineslo více prostoru pro dotazy.

Ing. Herout přednášel s přehledem a erudovane (a občas si dovilil i suchý humor), což pravděpodobně bylo nepřekonatelným úskalím pro tu část studentů, kteří nikdy v životě neprogramovali. Na druhou stranu programování znali mohli být zklamáni vlnivým rozjezdem (je ale těžké se zavděčit oběma skupinám, osobně bych pro začátek zvolil o něco málo vlnivější rozjezd, snad méně teorie, více praxe). Co se rozsahu učiva týká, skalní příznivci Javy museli být zklámaní, ale látka, která se probírala za necelý půlrok, je na střední škole (a v Pascalu) obvykle probírána rok a půl. Takže vzhledem k této skupině, co nikdy neprogramovala, je toho všeho tak akorát.

Některé z přednášek působily mírně nepřehledně, ale na cvičeních s Ing. Hajkovou bylo obvykle dostatek prostoru ujasnit si záležitosti, jež zůstaly nepochopeny. Ing. Hajkovou doporučuji na cvičení témata, co si nejsou v programování úplně jisti, na druhou stranu ostrilým veteránům jednoznačně doporučuji navštěvovat cvičení Ing. Herouta (se kterým jsem měl cest jenom na suplovanou dvouhodinovou, pro mě ale byla přínosná).

Jestliže si přednášky zaslouží lepší dvojku (na stupnici od jedné do pěti), samotný přístup k hodnocení studenta si zaslouží slabší jedničku. Zohledňuje se práce studenta v průběhu celého semestru (velké plus), zohledňují se i individuální výkony (další velké plus). K dispozici před zápočtovým testem jsou tzv. „nalejvarny“ (osobně jsem nebyl přítomen, ale ohlasy z rad těch, kteří je skutečně potřebovali, byly rozpacité až záporné). Forma závěrečného zkouškového testu mi příliš nesedla, ale nemenil bych ho (jen bych jakožto vyučující zduraznil, že v něm bude hodně teorie, nejenom čistě programování).

Vítána je příležitost odmítnout známku a projít martyriem zkoušky znovu.

Vaše komentáře chápu jako kladné a nepovažuji za nutné se k nim rozepisovat (viz též odpovědi výše).

Snad bych se měl vyjádřit k „nalejvárnám“. Proběhla pouze jedna. Odpovídám tam na dotazy, které položí studenti, kteří o problematice alespoň něco málo vědí. Očekávání, že se během dvou hodin někdo dozví vše, co potřebuje k úspěšnému napsání testu, by byla naplněna pouze v případě, kdybych tam probíral otázky z tohoto testu. To se mimochodem, ve skryté formě vždy snažím dělat.

VOŠAHLÍKOVÁ Kristina

K tomuto předmětu bych měla jak kladné tak záporné hodnocení. Kladné se vztahuje hlavně k občasné netradičnímu příkladu za použití mimotechnických pomůcek:-) Což mě osobně přišlo jako dobré odlehčení od probrané látky. Trochu problém jsem viděla v tom, když jsem se na začátku dozvěděla, že určitá věc nám bude osvětlena až velmi později. Což mě, jako člověku, který v životě nedělal jakkoliv program, dělalo problémy. Je rozumné, že drtivá většina lidí má nemalé zkušenosti v oboru programování, ale i to malé procento takzvaných "prvňáčků" by to na začátku potřebovalo vysvětlit polopatě.

Děkuji za kladné hodnocení.

Nevím, zda jsem to záporné správně pochopil, ale zřejmě Vám vadilo to, čemu jsem říkal „rituální tanečky“ (pro nezasvěcené čtenáře jsou to věci, na jejichž plné pochopení nám v současné době chybí mnoho dalších informací). Pokud je tomu tak, myslím si, že Vaše požadavky jsou protichůdné. Na jedné straně byste ocenila vysvětlení „polopatě“, na druhé straně byste vyžadovala vysvětlit vše hned. Jako malý příklad vezmeme hlavičku metody main(), tj. něco, co se použije v každém programu. Pokud se podíváte na stranu 11 přednášek, tak tam jsou všechny součásti hlavičky main() vysvětleny. Ale kdybych je na samém začátku přednášek vysvětloval, rozuměli by tomu začátečníci, kteří dosud neslyšeli o přístupových právech, metodách a jejich návratových typech, polích, formálních parametrech atd.? Myslím si, že je praktičtější v tomto okamžiku říci, že takto je nutné main() napsat. Později jsem vždy postupně všechny části vysvětlil.

HYNEK Richard

Celkově jsem s výukou PPA1 poměrně spokojen, ale řekl bych, že jen proto, že už jsem se s programováním setkal. Chápu studenty, kterým přišla výuka složitá, neboť některé věci opravdu pan doc. Herout i přes dobrý úmysl vysvětluje hrozně složitou cestou, kontrapříklady apod. Ubíjející je také délka přednášek a množství informací v nich - je toho moc najednou. Na cvičeních se to nestíhalo dobře procvičit a dovysvětlit. Určitě by byla lepší nějaká ta hodina cvičení navíc. Nicméně celý "ppa team" zaslouží pochvalu za ochotu při řešení všemožných problémů studentů.

To je poprvé, co má někdo výhradu ke kontrapříkladům. Ty mě osobně připadají poměrně důležité, protože se učíme i tím, jak něco nedělat.

Jinak popisujete problém, který jsem zmiňoval dříve – pro někoho jednoduché, pro jiného složité.

Hodinová dotace předmětu je daná a je zcela standardní a do doby nové akreditace se určitě nebude měnit.

Oceňuji, že si všímáte i kladných stránek předmětu – zejména týmové práce – a děkuji za to.

Anonymní připomínky (19)

Přednášky byly vedeny perfektně. Myslím, že i studenti, kteří se dostali k programování v předmětu PPA1 poprvé, mají šanci předmět absolvovat bez problémů.

Kladně hodnotím i zpracování záznamů přednášek, které jsou přehledně strukturovány a obsahují jen podstatné informace.

Cvičení nemohu příliš hodnotit, protože jsem jejich čas většinou strávil vypracováním další úlohy - programovat jsem uměl celkem dobře, ale neznal jsem Javu, takže jsem nezkusil ani test na začátku semestru, možná to byla chyba...

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

Doc. Herout přistupuje k předmětu velice zodpovědně, nemění již předem daná pravidla. Za toto mu naleží velké plus. Avšak zkoušková písemná práce by mohla být méně teoretická.

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

Teoretičtější části představované otázkami výběrového testu byly „záchranou“ pro mnohé Vaše spolužáky. Do praktického příkladu (poslední příklad) se mnoho studentů vůbec nepustilo. Pro korekci slouží ústní část zkoušky.

přednášky pěkné, dobře připravené. Dobrá zpětná vazba od vyučujících na studentské dotazy.

Oceňuji také rychlé opravy všech písemek...

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

Hodně záleží, jestli máte přirozené vlohy programátora, nebo jestli tyto vlohy nemáte a studiu se věnujete stejně intenzivně. Projeví se to například při online testu, ale i v testu v příkladech, kde vymýšlíte různé druhy algoritmů. Na druhou stranu je hodnocení důmyslně propracované, protože sbíráte body i v průběhu semestru za úkoly.

Považuji to za kladnou připomínku ;-)

Studijní materiály byly zpracovány velmi pečlivě a přehledně. Velice se mi líbil způsob odevzdávání domácích úloh pomocí validátoru.

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

Pan Herout je profesionál. Kdyby všichni přistupovali k výuce jako on, tak by byla radost studovat sebetěžší předmět na FAV.

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

Myslím, že hodinový rozsah cvičení je moc malý, a proto se hodně příkladů na cvičeních velmi rychle "prolétlo" a např. já, úplný začátečník s programováním jsem měl velké problémy stíhat, protože nebylo ani v silách vyučujících vysvětlit třeba pomaleji probíranou látku.

Toto je dáno hodinovou dotací předmětu – viz též výše. Pokud nestíháte látku na cvičení, je vhodné požádat cvičícího o dodatečnou konzultaci. Někteří z Vašich kolegů to tak dělají.

Myslím, že vzpomínka na tento předmět zůstane dlouho v mém srdci jako jedna z nejlepších. Děkuji :)

Děkuji za velmi poetická slova chvály, opravdu mne těší.

Programování byl pro mě úplně nový předmět. S úkoly mi pomáhali kamarádi, ale ne, že by mi je psali, ale snažili se vysvětlit co a jak funguje a já se pak snažila doma na úkol přijít sama. Protože pokud si budete nechávat psát úkoly, tak zápočet asi uděláte, ale zkoušku těžko. Pan doc. Herout je velice laskavý, se všemi problémy vám poradí. Hlavně na cvičení byl velice ochotný.

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší. Co se týče radění od zkušenějších kolegů, plně jej podporujeme. Na stránkách předmětu si můžete přečíst, že jsme toho názoru, že radění je něco zcela jiného než opisování. Jsem rád, že jste k předmětu takto přistupovala.

Pro lidi co nikdy neprogramovali byla tato výuka naprosto tragická a pro programátory zbytečná, z technicky nezvládnutých přednášek (nedostatek počítačů, shánění vyučujících na poslední chvíli, problémy s přihlášením, odpadnutí prvního bloku) se nedalo naučit vůbec nic (žádné vysvětlování proč se má co psát, jen že se to tak prostě dělá). Uvědomuji si, že u dálkového studia se vše bere letem světem, ale při porovnání s ostatními předměty (LA, M1, PSA, A3 a další) byla kvalita a přínosnost přednášek z PPA1 tristní.

Toto je příspěvek studenta kombinovaného studia. Pokud bych jej měl řešit jako garant předmětu, potřeboval bych více konkrétních informací. Proto se k němu nevyjadřuji.

Jako začátečník v programování jsem velmi ocenila názorné příklady na přednáškách a přístup Ing.Hájkové na cvičeních.

Děkujeme za slova chvály, velmi nás těší.

Přednášky byly výborně připravené, zábavné a poutavé. Jediné co bych omezil je spousta "cizích"(ve smyslu ne často používaných) výrazů typu (pragmaticky atd..) Jinak mě PPA1 moc bavilo, děkuji

Děkuji za slova uznání. Pokud by cizí slova byla skutečně jedinou vadou na kráse mých přednášek, bylo by to výborné ;-)

Pro mě bylo Ppa1 velice obtížné Osobně musím říci, že pro mě (skončil jsem maximálně tvorbou jednoduchých HTML a šel jsem na FAV z gymnázia) bylo tempo velice rychlé a předmětu jsem musel věnovat více času, než všem ostatním předmětům... (Ano, pochopil bych argument abych zvolil jinou školu, ale postřehy sem píšu čistě jako programátorský začátečník) Přednášky byly zajímavé a měly velice pěknou formu i zajímavý obsah. Jenže pro lidi, kteří alespoň někdy programovali. Ti, kdo ne(já bohužel mezi ně také patřím), tak těm přednášky neřekly tolik jako již zkušenějším programátorům.

Myslím, že by plno studentů velice uvítalo, kdyby pan Herout uveřejnil příklady z přednášek na internet (myšleno jednoduché programy kterých se týkala problematika), kde by si je každý student mohl stáhnout a sám vyzkoušet v praxi ať už dle své libosti či dle přesných postupů pana Herouta při přednáškách.

Bohužel mě přednášky a cvičení z Ppa1 nedonutily se naučit „programovat od píky“ ale spíše programy modifikovat (především nedostatkem času, který jsem byl nucen věnovat i jiným předmětům) což, jak jsem se dozvěděl přímo od pana Herouta, není ta správná cesta jak se naučit alespoň základní dovednosti z tohoto programu. Objektivně ale musím zároveň podotknout, že jsem se nijak „neflákal“ a snažil jsem se plnit povinnosti i ze všech dalších předmětů.

Nemyslím si, že byste měl volit jinou školu, kvůli tomu, že pro Vás bylo PPA1 obtížné. Pokud nejste na studijním programu Informatika, jsou pro Vás programovací předměty pouze nezbytným doplňkem k Vašemu technickému vzdělání.

Nechci zatím dávat k dispozici všechny kompletní zdrojové kódy příkladů z přednášek, ale nevylučuji, že to časem udělám. Zveřejněny jsou v záznamu přednášek, který je elektronicky k dispozici. K dispozici jsou i všechny zdrojové soubory ze cvičení.

Pragmaticky vzato, je určitě lepší, když jste se snažil programy modifikovat, než kdybyste je hotové od někoho převzal. Budete-li někdy v budoucnu (až budete mít více času nebo větší motivaci) se potřebovat naučit se více programovat, doufám, že pro to budete mít z PPA1 alespoň nějaké základy.

pro člověka, které před studiem na této škole neměl s programováním žádné zkušenosti byl tento předmět opravdu oříškem a mě osobně zabral většinu času... avšak zvládnout se to dá

Díky za tento názor. Ano, pro mnohé je tento předmět těžký, ale spousta věcí v životě je těžkých a pokud k nim budete přistupovat takto, určitě je zvládnete, jako jste zvládl PPA1.

Výborně vedené předmět, uvítal bych (a myslím, že nejen j) audio- nebo videozáznamy z přednášek.

Audio případně videozáznamy časem jistě budou. Pak mohou studenti mimo jiné soutěžit v tom, kdo je schopen si nahrávku pustit (a pochopit) větší rychlostí ;-)
To jsem si nevymyslel, tuto informaci mám od kolegů z FIT VUT.

Velmi dobrý individualní přístup přednášejícího a celého jeho "tymu".

Děkujeme za slova chvály, velmi nás těší.

Výborné stránky na Courseware

Děkuji za slova chvály, velmi mne těší.

Předmět PPA1 mi nepříjde jako předmět určený pro začátečníky. Hodnocení bylo jasně nakloněno studentům s dřívějšími zkušenostmi. Student, který již dříve neprogramoval, neměl víceméně šanci na ohodnocení "výborně". Vzhledem k množství látky, kterou předmět obsahuje, by se dal očekávat větší zájem a vstřícnost ze strany cvičícího. Celkově mi předmět PPA1 přišel spíše jako mise proti začátečníkům.

Ačkoliv se točíme kolem stejného tématu, odpovím zde podrobněji. PPA1 není určeno ani pro začátečníky ani pro pokročilé. Je to vyrovnávací předmět pro přechod z mnoha různých střední škol na FAV, což s sebou nese určité problémy.

Zcela nesouhlasím s tím, že je hodnocení nakloněno studentům s dřívějšími zkušenostmi. Pravděpodobně jste to tak nemyslel(a), ale chci, aby to zaznělo jasně. V předmětu hodnotíme, kdo co umí. Pokud někdo dříve věnoval čas naučení se této problematice, dostane stejnou známku jako student, který je ochoten věnovat čas pro naučení se této látce teď. Píši to z toho důvodu, že v tomto předmětu neexistuje nějaké hodnocení typu „a z jaké jste střední školy?“

Je jasné, že studenti, kteří již dříve programovali, mají díky svým vědomostem větší šanci na lepší známku, ale je to jen šance, nikoliv danost. Tito studenti ale mohou mít např. problémy s matematikou, takže na využití svojí šance nemusejí mít čas.

Proklíkal jsem si všechna hodnocená cvičení. V žádném z nich nebylo hodnocení u tvrzení „Cvičení (semináře) byla vedena dobře“ horší než 3,5, což mě opravňuje k názoru, že jste si se cvičícím prostě „nesedli“.

PPA1 rozhodně není mise proti začátečníkům. Kdybych ji chtěl jako misi pojmout, bylo by to reaktivně jednoduché. Na samotném začátku semestru (druhý týden), bych připravil velice těžký test s vysoce postavenou mezí a kdo by přes ni neprošel, neměl by šanci předmět úspěšně dokončit. To by byla mise proti začátečníkům. Jak to vypadá ve skutečnosti? V polovině semestru se píše zápočtový test, kdy z 25 možných bodů musí student získat alespoň 7 bodů, tj. 28 % – méně než třetinové znalosti !!! (Pro nezasvěcené podotýkám, že je to pouze u prvního testu.) A když je nezíská, má šanci na opravu.

Samostatnou otázkou je, proč bych měl misi proti začátečníkům vůbec dělat? To, co by možná mělo smysl, by byla mise proti studentům, kteří toho umí poměrně málo (ať již jsou v programování začátečníci či nikoliv). Tu samozřejmě dělám, což je moje povinnost, ale nemyslím si, že příliš krutě.

Pro studenty, kteří nikdy neprogramovali je tempo moc rychl.

Viz odpovědi výše.

zpracoval P.Herout 30.3.2009